

ANNOTATIE

Annotatie

Tonny Nijmeijer

Annotatie bij Raad van State, 01-07-2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ1138 (OGR-09-114)

Dat een tijdelijke vrijstelling ex artikel 17 WRO mocht worden gevolgd door een voorlopige bestemming, bleek al eerder (zie bijv. ABRS 4 juli 2006, nr. 200507743/1, in het bijzonder r.o. 2.7.5, zij het dat die uitspraak op dit punt veel minder expliciet is dan de hiervoor staande uitspraak van 1 juli 2009). Voor het gevoel is de volgtijdelijke combinatie van een tijdelijke vrijstelling en een voorlopige bestemming een beetje vreemd, omdat de tijdelijke vrijstelling alleen kon worden verleend als vaststond dat de activiteit ook echt tijdelijk was,

Zie daarover uitgebreid E.J. Govaers, 'Niets is zo permanent als tijdelijk! Over de artikel 17 WRO-vrijstelling en de regeling in het komend recht', *TBR* 2008, p. 159 e.v.

Zie o.a. ABRS 20 augustus 2008, nr. 200706688/1, i.h.b. r.o. 2.9.

behoefte

Kamerstukken II 2002/03, 28 916, nr. 3, p. 103.

StAB